

MESA REDONDA SOBRE "LA CUENTA ATRÁS PARA EL 2012, ¿ESTAMOS PREPARADOS?"

Fue el último acto del programa de las Jornadas Profesionales de Avicultura, teniendo lugar inmediatamente antes de su clausura, el 19 de junio al mediodía. Precisamente por el interés que había suscitado en el sector del huevo es de resaltar la numerosa concurrencia que atrajo, en unos asistentes que ya llevaban varios días asistiendo a las mismas.

La Mesa Redonda fue moderada por Juan B. Agüero, Jefe del Área de Mercados del Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino —MARM—, y contó con la participación de Mar Fernández Poza, Directora de INPROVO, José A. Ferrera, Gerente de Big Dutchman Ibérica, S.A., José Plaza, Presidente de DAGU, S.A. y Antonio Velarde, Director del Subprograma de Bienestar Animal del IRTA.

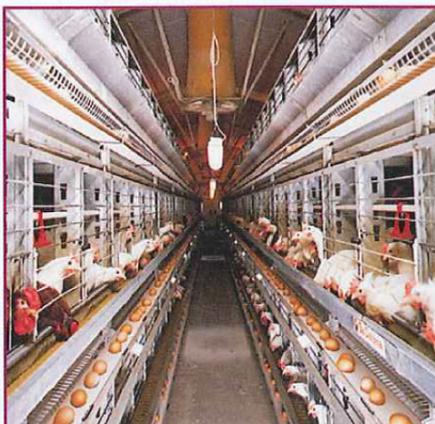
La postura oficial

Abierto el acto por el Moderador, éste se refirió a los cambios legislativos que se habían producido en los últimos 20 años en torno al sector del huevo que, junto con la conocida Directiva 1999/74 de la Unión Europea, cuya plena aplicación está prevista para el 1 de enero del 2012, han sido la base de un "modelo europeo de producción" —MEP— que define la forma en que se desea producir los huevos en esta comunidad económica.

Según Agüero, España ya se abstuvo en la votación que aprobó, en su día, la debatida Directiva (1) y, en base a la estructura de su sector de puesta, es muy competitiva, tanto en calidad como en precios, con los restantes países miembros de la UE, lo que en los últimos años le ha permitido dirigir hacia ellos una parte creciente de su producción de huevos. También recordó que el MEP está basado principalmente en la calidad y sanidad del huevo y en la forma de producirlo para velar por el bienestar de las gallinas, todo lo cual supone un indudable aumento de costes, mayor o menor según el sistema elegido.

Refiriéndose seguidamente al Informe de la Comisión de la UE sobre el tema, que

(1) N. de la R.: Por parte de este medio, así como de la Real Escuela de Avicultura, queremos recordar las varias ocasiones en las que nos hemos manifestado públicamente acerca de la que consideramos "cobarde" abstención del entonces Ministro de Agricultura español en la decisión tomada en Consejo de Ministros de la UE para aprobar esta Directiva.



se publicó el año pasado, con un inconcebible retraso de 3 años, Agüero también indicó que España no "había hecho los deberes" por tener todavía un 97 % de su parque de puesta alojado en jaulas —aunque, de ellas, un 7 % ya de tipo "enriquecido"—, mientras que la media del resto de socios comunitarios es del 63 % y que no cabe esperar que la entrada en vigor de la Directiva sufra ninguna moratoria. Por tanto, su recomendación al sector del huevo es la de prepararse cuanto antes para cambiar las actuales baterías de puesta, o bien a las de tipo enriquecido o bien a alguno de los sistemas alternativos previstos por la misma, teniendo en cuenta la ayuda que puede prestar la Administración a las empresas a través de los programas de desarrollo rural tramitados desde las Comunidades Autónomas —CC.AA.—, a las cuales deben dirigirse los interesados para la solicitud de ayudas.

En qué ha de cambiar la avicultura de puesta

A continuación intervino Mar Fernández para referirse a una encuesta llevada a cabo por INPROVO hace un año en la que se recogía la opinión de los avicultores sobre estos cambios, mostrando un 25 % de ellos que no pensaban continuar en el negocio a partir del 2012, aunque también indicó que según sean las facilidades dadas para conseguir las citadas ayudas esto ahora podría ser diferente.

En el debate suscitado en torno a este tema, en general, las manifestaciones de quienes intervinieron desde la sala fueron más bien negativas o pesimistas. Por ejemplo, Plaza refiriéndose también a la citada encuesta, dijo que era diferente el pensar en un 25 % de avicultores cesantes para el 2012 que en un 25 % menos de

huevos—quienes tal vez piensan en cerrar son las granjas más pequeñas— y que pese a los tremendos esfuerzos que la hecho la avicultura de puesta para mejorar en bioseguridad, trazabilidad y calidad del huevo, duda de la consecución de ayudas en su CC.AA. de Castilla-La Mancha. En el mismo sentido se manifestaron otros productores de Valladolid y de la Comunidad Valenciana (2), indicándose en cambio por parte de un andaluz, quien ya había cambiado su instalación a jaulas enriquecidas, que en algunas zonas no se puede contar con ayudas económicas, mientras que otro navarro indicó que allí sí es posible pero a base de cumplir determinados requisitos.

En este punto intervino Ferrera para coincidir con Agüero en que en España no estamos preparados para la entrada en vigor de la Directiva en el 2012, a diferencia de otros países comunitarios que o bien han cambiado una parte significativa de su producción a jaulas enriquecidas o bien lo han hecho a algún sistema alternativo. Coincidiendo con las opiniones anteriores acerca de que no cabe confiar demasiado en ayudas oficiales para el cambio, dijo que el tiempo se nos ha echado encima y que es prácticamente imposible que la fabricación europea de jaulas de puesta llegue a producir los 250 millones de plazas que se requerirían en la UE para realizar el cambio de los modelos clásicos a los enriquecidos.

El bienestar de la gallina

Sobre el tema del bienestar de las gallinas en estos diferentes sistemas de producción, intervino Velarde para indicar que este concepto es muy amplio por englobar todo lo concerniente al alojamiento, la alimentación, la sanidad y el comportamiento relacionado con el manejo. Refiriéndose a los estudios de Cepero sobre el tema, así como otros sobre el grado de bienestar de las gallinas en

función de su alojamiento, mostró una relación comparativa de las ventajas e inconvenientes de las baterías clásicas contra las enriquecidas en cuanto al confort de las gallinas en relación con la presencia o no del nidal, de los aseladeros y del baño de polvo en estas últimas, etc. A su criterio, con las jaulas enriquecidas, pese a no haberse solventado el tema del picaje debido a un aumento del tamaño del grupo, se ha ganado en espacio por gallina y en confort de las aves, así como en la higiene del huevo.

Otra intervención sobre el mismo tema apuntó hacia la necesidad que habría de mejorar la genética de las gallinas en base a un comportamiento más tranquilo, mientras que otra insistió en que si éstas, en las actuales baterías, estuviesen en situación de stress, nos lo acusarían con su comportamiento y su productividad, lo que no es así. Sin embargo, otra opinión sobre esto último indicó que, si bien esto es cierto, en la comparativa entre densidades de población a veces ha privado más la rentabilidad económica de la explotación que una pequeña merma en los rendimientos individuales de las gallinas ...

El tema del consumo de huevos en relación con todo ello también fue objeto de debate al sacar a colación Plaza unos recientes datos del panel de gasto alimentario del MARM de los que parece colegirse que éste se ha reducido significativamente. Tras añadir que esto resulta incomprensible, dado el alto valor nutricional del huevo y que sería necesario que el MARM interviniese en la realización de una campaña institucional para paliar esta caída, Agüero intervino para indicar, por una parte, que la citada información solo se refiere al consumo doméstico, sin incluir el de la restauración ni el institucional y, por otra, que su Ministerio tiene intención de llevar a cabo reuniones con grupos de consumidores a fin de invertir esta tendencia.

Conclusiones

Tras abordarse por alguno el tema de la legislación sobre subproductos, cada vez mas restrictiva, se volvió a insistir sobre el motivo de la Mesa Redonda: la preparación de la avicultura de puesta española para la entrada en vigor, en enero del 2012, de la Directiva sobre el bienestar de la gallina. Las conclusiones que se sacaron, a nuestro juicio, son las siguientes:

1. No puede haber "marcha atrás" en la aplicación de la Directiva para su entrada en vigor pues ello resultaría lesivo para quienes ya se han acogido a las nuevas disposiciones sobre el bienestar de las gallinas.
2. Quienes hasta ahora hayan demorado la decisión de un cambio, habrán de apresurarse en hacerlo, bien hacia jaulas enriquecidas o bien a un sistema alternativo.
3. Cada productor debe informarse en su propia CC.AA. para ver las posibilidades de obtener alguna ayuda oficial para realizar las inversiones necesarias.
4. Habrá que estar preparados, a partir de entonces, para las inspecciones comunitarias que se realizarán en las granjas para velar por este cumplimiento.

La pregunta, pues, planteada en la convocatoria de la Mesa Redonda, queda contestada implícitamente: NO, no estamos preparados. Pero inmediatamente surgiría otra, a nuestro entender: ¿estaríamos a tiempo para hacerlo?. Y nuestra contestación, a fuer de optimistas, la misma del slogan con el que Obama ganó la Presidencia de Estados Unidos, "yes, we can": sí, podemos... aunque de forma muy justa. ●

(2) N. de la R.: Ver la noticia que se inserta en otro lugar sobre esto último.